Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 11.11.1970, sp. zn. 6 Cz 93/70, ECLI:CZ:NS:1970:6.CZ.93.1970.1

Číslo: 43/1971

Právní věta: Oprávnený môže na súde uplatniť proti platitelovi mzdy právo na vyplatenie súm, ktoré mali byť za mzdy povinného zrazené (§ 292 O. s. p.), aj keď výkon rozhodnutia zrážkami zo mzdy bol nariadený v správnom konaní.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 11.11.1970

Spisová značka: 6 Cz 93/70

Číslo rozhodnutí: 43

Číslo sešitu: 5

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Řízení před soudem, Rozhodnutí jiných orgánů, Výkon rozhodnutí

Předpisy: 16/1962 Sb. § 33 121/1961 Sb. § 2 99/1963 Sb. § 7
§ 103
§ 104
§ 221
§ 276
§ 292
§ 320 71/1967 Sb. § 78

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 43/1971 sb. rozh.

Oprávnený môže na súde uplatniť proti platiteľovi mzdy právo na vyplatenie súm, ktoré mali byť za mzdy povinného zrazené (§ 292 O. s. p.), aj keď výkon rozhodnutia zrážkami zo mzdy bol nariadený v správnom konaní.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 11. 11. 1970, 6 Cz 93/70)

Žalujúci okresný národný výbor sa proti žalovanej hospodárskej organizácii domáhal zaplatenia 2651,60 Kčs s tým, že žalovaný nesplnil svoju zákonnú povinnosť zrážať a odvádzať žalobcovi časť mzdy povinného V. K., keď proti nemu bol v správnom konaní nariadený výkon rozhodnutia zrážkou zo mzdy. Okresný súd v Rimavskej Sobote žalobu zamietol.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil. Vychádzal z toho, že výkon rozhodnutia zrážkou zo mzdy povinného bol nariadený v správnom konaní podľa ustanovenia § 33 vyhlášky č. 16/1962 Zb., o konaní vo veciach daní a poplatkov, a že preto patrí rozhodovanie o nároku voči platcovi mzdy hospodárskej arbitráži.

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, tak, že uznesením súdu druhého stupňa bol porušený zákon.

Z odôvodnenia:

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 121/1962 Zb. (v znení zákona č. 116/1965 Zb.), o hospodárskej arbitráži, rozhoduje hospodárske spory medzi socialistickými organizáciami hospodárska arbitráž. Za hospodárske spory v tomto smysle sa podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. b) citovaného zákona považujú aj majetkové spory. Hospodárska arbitráž nerozhoduje spory uvedené v ustanovení § 2 ods. 2 zákona č. 121/1962 Zb. a spory, na rozhodovanie ktorých je podľa osobitných predpisov príslušný iný orgán (§ 2 ods. 3 zákona č. 121/1962 Zb.).

Rozhodovanie o žalobe, ktorou sa proti platiteľovi mzdy uplatňuje právo na vyplatenie súm, ktoré mali byť pri výkone rozhodnutia zrazené zo mzdy povinného (§ 292 O. s. p.), patrí do právomoci súdov, i keď ide o spor medzi socialistickými organizáciami (porovn. rozhodnutie, uverejnené pod č. 52/1965 Zbierky rozhodnutí a oznámení súdov ČSSR).

Podľa ustanovenia § 78 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb., o správnom konaní, sa pri výkone rozhodnutia zrážkou zo mzdy prikázaním pohľadávky primerane použijú ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku, teda ustanovenia § 276 až § 320 O. s. p.

Súd druhého stupňa sa v prejednávanej veci nepovažoval povolaným o veci rozhodnúť len preto, že výkon rozhodnutia na uspokojenie peňažného nároku žalobcu bol nariadený v správnom konaní. Pre uplatnenie práva podľa ustanovenia § 292 O. s. p. nie je však rozhodujúce, či výkon rozhodnutia bol nariadený v súdnom alebo v správnom konaní. Pre obidva prípady je ustanovenie § 292 O. s. p. (v zmysle ustanovenia § 2 ods. 3 zákona č. 121/62 Zb. o hospodárskej arbitráži) osobitným predpisom o tom, že o veci má rozhodnúť iný orgán než hospodárska arbitráž, ktorým je v danom prípade súd.

Tým, že súd druhého stupňa v prejednávanej veci vychádzal z iného právneho názoru, porušil zákon v ustanoveniach § 7, § 104 ods. 1, § 221 ods. 1, 2 a § 292 O. s. p. v spojitosti s ustanovením § 2 ods. 3 zákona č. 121/1962 Zb. (v znení zákona č. 116/1965 Zb.) a ustanovením § 78 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb.