

Rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12.08.1969, sp. zn. 5 Co 325/69, ECLI:CZ:KSHK:1969:5.CO.325.1969.1

Číslo: 21/1970

Právní věta: Ceny staveb v osobním vlastnictví, jež byly předmětem bezpodílového spoluvlastnictví manželů, se pro účely vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví určují podle cenového předpisu platného v době rozhodování, jímž se provádí toto vypořádání.

Soud: Krajský soud v Hradci Králové

Datum rozhodnutí: 12.08.1969

Spisová značka: 5 Co 325/69

Číslo rozhodnutí: 21

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Bezpodílové spoluvlastnictví manželů, Cena

Předpisy: 40/1964 Sb. § 149
§ 150

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Okresní soud v Trutnově provedl rozsudkem ze dne 2. 7. 1969 vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví účastníků, jehož předmětem byl mj. rodinný domek v D. L., který sloužil účastníkům k rekreačnímu pobytu; cena domku byla stanovena podle odhadu, vycházejícího ještě z ustanovení vyhlášky č. 73/1964 Sb.

K odvolání obou účastníků zrušil krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 12. 8. 1969 rozsudek soudu prvního stupně a vrátil mu věc k dalšímu řízení a novému rozhodnutí.

Z odůvodnění:

Rozsudek o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů má konstitutivní povahu; tímto rozsudkem se rozděluje společný majetek a přidělují jednotlivé věci z tohoto majetku do výlučného vlastnictví bývalým bezpodílovým spoluvlastníkům, popř. se i ukládá povinnost k peněžitému vyrovnání. Ceny věcí náležejících do bezpodílového spoluvlastnictví jsou jedním z hledisek pro naturální rozdělování věci mezi bývalé bezpodílové spoluvlastníky, popř. pro určení výše peněžitého vyrovnání. Se zřetelem k tomu se při rozhodování o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů vychází z cen platných v době rozhodování; ke změně cenového předpisu do doby

rozhodování přihlíží soud z úřední povinnosti.

Předmětem bezpodílového spoluvlastnictví účastníků byl a tedy předmětem vypořádání je také rodinný domek v D. L., který účastníci používali jako rekreační chatu. Cenu této nemovitosti pro účely vypořádání bylo třeba určit podle cenového předpisu platného v době rozhodování, tj. podle vyhlášky č. 43/1969 Sb. (jež nabyla účinnosti dnem 1. 6. 1969); jednotlivé sazby podle tohoto předpisu jsou ve srovnání se sazbami podle dřívějšího předpisu (vyhl. č. 73/1964 Sb.) značně vyšší.

Z těchto důvodů vyplývá, že soud prvního stupně pochybil, jestliže se při rozhodování dne 2. 7. 1969, tj. za účinnosti vyhl. č. 43/1969 Sb., řídil odhadem ceny nemovitosti, vypracovaným dříve – před 1. 6. 1969 – podle vyhl. č. 73/1964 Sb. Tento odhad je již nepoužitelný a byl jím již v době rozhodování soudu prvního stupně.

Za tohoto stavu zrušil krajský soud rozhodnutí soudu prvního stupně a vrátil mu věc k dalšímu řízení a novému rozhodnutí (§ 221 odst. 1 písm. a) o. s. ř.), k němuž si soud prvního stupně opatří nový odhad ceny nemovitostí, vycházející z ustanovení vyhl. č. 43/1969 Sb.