

Rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 26.03.1969, sp. zn. 4 Co 88/69, ECLI:CZ:KSCB:1969:4.CO.88.1969.1

Číslo: 79/1969

Právní věta: Probíhající přezkumné řízení podle zákona o soudní rehabilitaci je důvodem fakultativního přerušení řízení o registraci smlouvy o převodu nemovitosti, jestliže převáděná nemovitost tvořila součást majetku propadlého ve prospěch čs. státu podle přezkoumávaného odsuzujícího rozsudku v trestní věci. Tato skutečnost - vyjde-li najevo - odůvodňuje případný postup státního notářství v řízení o registraci podle § 25 not. ř., § 109 odst. 2 písm. c) o. s. ř.

Soud: Krajský soud v Českých Budějovicích

Datum rozhodnutí: 26.03.1969

Spisová značka: 4 Co 88/69

Číslo rozhodnutí: 79

Číslo sešitu: 9

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Registrace smlouvy, Řízení před státním notářstvím

Předpisy: 95/1963 Sb. § 25
§ 63 99/1963 Sb. § 109 82/1968 Sb. § 27

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 79

Probíhající přezkumné řízení podle zákona o soudní rehabilitaci je důvodem fakultativního přerušení řízení o registraci smlouvy o převodu nemovitosti, jestliže převáděná nemovitost tvořila součást majetku propadlého ve prospěch čs. státu podle přezkoumávaného odsuzujícího rozsudku v trestní věci.

Tato skutečnost - vyjde-li najevo - odůvodňuje případný postup státního notářství v řízení o registraci podle § 25 not. ř., § 109 odst. 2 písm. c) o. s. ř.

(Rozhodnutí krajského soudu v Českých Budějovicích z 26. 3. 1969, [4 Co 88/69](#).)

Státní notářství v Písku přerušilo rozhodnutím z 3. 2. 1969 podle § 109 odst. 2 písm. c) o. s. ř. řízení o registraci kupní smlouvy z 9. 1. 1969, kterou Technické služby města P. převádějí rodinný domek čp. 1209 v P. do spoluvlastnictví K. S. a M. S., a dohody o zřízení práva osobního užívání stavební parcely č. 194 a zahrady parc. č. 1793/17 v katastrálním území obce P. v prospěch K. S. a M. S.

Proti rozhodnutí státního notářství podali odvolání jak Technické služby města P., tak K. S. a M. S. Technické služby města P. zdůvodňovaly odvolání zejména vleklostí převodu nemovitosti nezaviněnou kupujícími, rizikem poškození důvěry ve státní orgány podílející se na převodu nemovitosti jeho neuskutečněním i poměry kupujících, kteří v dobré víře prodali jiné nemovitosti a jsou povinni k jejich vyklizení. K. S. a M. S. poukazovali v odvolání na to, že v obecném zájmu přistoupili k prodeji svého rodinného domku čp. 244 v P. na podkladě příslibu MěstNV v P., že jim bude umožněna koupě rodinného domku čp. 1209 v P.; ani bývalým vlastníkem převáděné nemovitosti, ani příslušnými státními orgány nebyly v době uzavírání smlouvy informováni o tom, že byla podána žádost o neregistrování kupní smlouvy.

Krajský soud v Českých Budějovicích potvrdil usnesením z 26. 3. 1969 rozhodnutí státního notářství.

Z odůvodnění:

Z výsledků řízení plyne nepochybně, že bývalým vlastníkem nemovitostí, které jsou předmětem registračního řízení, je J. H. z P., a že tyto nemovitosti přešly po rozsudku býv. státního soudu v Praze (jímž byl uložen J. H. i vedlejší trest propadnutí majetku) z 12. 5. 1950 do vlastnictví čs. státu, na základě administrativní dohody k 10. 2. 1955 do operativní správy Technických služeb města P.

Opisem podání krajského soudu v Praze z 28. 1. 1969 osvědčil J. H. státnímu notářství, že podal návrh na zahájení přezkumného řízení podle zákona č. 82/1968 Sb.; domáhá se toho, aby byl rozsudek býv. státního soudu v Praze z 12. 5. 1950 zrušen a aby byl sám obžaloby zproštěn.

Tyto skutečnosti musí být zhodnoceny v rámci přezkoumávání smlouvy ve smyslu § 63 odst. 1 not. ř.

Hlavním účelem zákona č. 82/1968 Sb. je odstranění minulých křivd. Naplnění tohoto účelu by mohlo být zmařeno nebo aspoň ztíženo, kdyby byly registrovány kupní smlouva a dohoda o zřízení práva osobního užívání ohledně nemovitostí – které tvořily součást majetku propadlého podle rozsudku býv. státního soudu v Praze z 12. 5. 1950 – po zahájení a ještě před skončením přezkumného řízení podle zákona č. 82/1968 Sb., tedy v době, kdy ještě není známo, zda rozsudek býv. státního soudu v Praze z 12. 5. 1950 obстоjí či zda bude zrušen. Ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 82/1968 Sb. počítá s restitucí majetku občana, který byl nezákonně odsouzen; a neodpovídá jistě posláním státních orgánů, aby ztěžovaly situaci bývalého vlastníka a znemožňovaly odčinění minulé křivdy předpokládaným způsobem. Nadto výsledky řízení nenasvědčují tomu, že by snad pouhé oddálení registrace pro případ, že návrh J. H. na zahájení přezkumného řízení podle zákona č. 82/1968 Sb. nebude pro něho vyřízen úspěšně, způsobilo vážnější újmu Technickým službám města P., popř. K. S. a M. S.

Se zřetelem k těmto úvahám se ztotožnil krajský soud se závěry státního notářství a jeho rozhodnutí o přerušení řízení o registraci potvrdil jako věcně správné (§ 22 odst. 2 not. ř., § 219, 223 o. s. ř.).