

Rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 10.01.1968, sp. zn. 6 Co 764/67, ECLI:CZ:MSPH:1968:6.CO.764.1967.1

Číslo: 90/1968

Právní věta: Jestliže nebyl podán návrh na zahájení řízení o zbavení rodiče rodičovských práv k nezletilému dítěti a jestliže soud nevydal usnesení, jímž se řízení o zbavení rodiče rodičovských práv k nezletilému dítěti zahajuje bez návrhu (srov. § 81 odst. 2 o. s. ř.), brání provedení tohoto řízení nedostatek jedné z procesních podmínek, mezi něž patří i existence návrhu na zahájení řízení, popř. usnesení o tom, že se řízení zahajuje bez návrhu.

Soud: Městský soud v Praze

Datum rozhodnutí: 10.01.1968

Spisová značka: 6 Co 764/67

Číslo rozhodnutí: 90

Číslo sešitu: 9

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Řízení před soudem, Výchova dítěte

Předpisy: 99/1963 Sb. § 81

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 90/1968 sb. rozh.

Jestliže nebyl podán návrh na zahájení řízení o zbavení rodiče rodičovských práv k nezletilému dítěti a jestliže soud nevydal usnesení, jímž se řízení o zbavení rodiče rodičovských práv k nezletilému dítěti zahajuje bez návrhu (srov. § 81 odst. 2 o. s. ř.), brání provedení tohoto řízení nedostatek jedné z procesních podmínek, mezi něž patří i existence návrhu na zahájení řízení, popř. usnesení o tom, že se řízení zahajuje bez návrhu.

(Rozhodnutí Městského soudu v Praze z 10. 1. 1968, [6 Co 764/67.](#))

Školská správa ONV v P. 4 navrhla nařízení ústavní výchovy nezletilé B. Š. Do řízení vstoupil prokurátor, který doporučil navíc, aby soud zhodnotil nedostatky v plnění povinností ve výchově nezletilé oběma rodiči a vyslovil jim napomenutí, popř. aby zvážil, zda nejsou dány podmínky pro zbavení matky nezletilé rodičovských práv k ní.

Obvodní soud pro Prahu 4 nařídil rozsudkem ze 7. 11. 1967 ústavní výchovu nezletilé a zbavil matku rodičovských práv; proti výroku o zbavení rodičovských práv podala matka nezletilé odvolání.

Městský soud v Praze zrušil usnesením z 10. 1. 1968 rozsudek soudu prvního stupně ve výroku o zbavení matky nezletilé rodičovských práv k ní a vrátil věc tomuto soudu k dalšímu řízení v rozsahu zrušení.

Z odůvodnění:

Ve věcech péče soudu o nezletilé lze zahájit řízení na návrh nebo i bez návrhu (§ 81 odst. 1 o. s. ř.). O zahájení řízení bez návrhu vydá předseda senátu usnesení, které doručí účastníkům do vlastních rukou (§ 81 odst. 2 o. s. ř.); den vydání usnesení je dnem zahájení řízení (§ 82 odst. 1 o. s. ř.).

Takovým řádným způsobem bylo zahájeno řízení o ústavní výchově nezletilé, nikoli však řízení o zbavení matky nezletilé rodičovských práv k ní. Výslovný návrh prokurátora – k němuž by nepochybně byl prokurátor oprávněn podle § 35 odst. 1, 3 o. s. ř. – chyběl; jeho doporučení, aby soud zhodnotil nedostatky v plnění povinností ve výchově nezletilé oběma rodiči a vyslovil jim napomenutí, popř. aby zvážil, zda nejsou dány podmínky pro zbavení matky nezletilé rodičovských práv k ní, nebylo návrhem na zahájení řízení. Jestliže chtěl soud prvního stupně jednat za tohoto stavu o zbavení matky nezletilé rodičovských práv k ní, bylo jeho povinností, aby zahájil řízení způsobem uvedeným v ustanovení § 81 odst. 2 o. s. ř. Nestalo-li se tak, trpí řízení nedostatkem procesní podmínky řízení, mezi něž patří i existence návrhu na zahájení řízení, popř. usnesení o tom, že se řízení zahajuje bez návrhu.

Na soudu prvního stupně bude tedy, aby vyzval prokurátora, zda v naznačeném směru činí výslovný návrh. Neučiní-li tak, zváží soud, zda zahájí zákonem předpokládaným způsobem řízení bez návrhu; jinak musí řízení zastavit (§ 104 o. s. ř.).