Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19.11.1997, sp. zn. 2 Odon 41/97, ECLI:CZ:NS:1997:2.ODON.41.1997.1

Číslo: 34/1998

Právní věta:

Jestliže se domáhá podnikatel zaplacení prací, které provedl v rámci svého předmětu podnikání, vůči podnikateli, který tyto práce objednal k zajištění své podnikatelské činnosti, jde o věc obchodní. Přitom není podstatné, zda má objednatel prováděné práce v předmětu své podnikatelské činnosti.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 19.11.1997

Spisová značka: 2 Odon 41/97

Číslo rozhodnutí: 34

Číslo sešitu: 5

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Příslušnost soudu v civilním řízení věcná, Řízení před soudem

Předpisy: 99/1963 Sb. § 9 odst. 3
§ 238 odst. 2

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Krajský soud v Plzni rozsudkem ze dne 2. 4. 1997, změnil rozhodnutí Okresního soudu v Klatovech ze dne 14. 11. 1996, tak, že zamítl žalobu o zaplacení částky 29 538 Kč.

Proti rozhodnutí odvolacího soudu podala žalobkyně dovolání, přičemž co do důvodu přípustnosti dovolání odkázala na ustanovení § 238 odst. 1 o. s. ř.

Nejvyšší soud dovolání dovolatelky odmítl.

Z odůvodnění:

Podle ustanovení § 238 odst. 1 o. s. ř. je dovolání přípustné proti rozsudku odvolacího soudu, jímž byl změněn rozsudek soudu prvního stupně. Podle ustanovení § 238 odst. 2 o. s. ř. pak dovolání podle odstavce 1 není přípustné ve věcech, v nichž dovoláním dotčeným výrokem bylo rozhodnuto o peněžitém plnění nepřevyšujícím 20 000 Kč a v obchodních věcech 50 000 Kč.

V daném případě jde o věc obchodní, neboť oba účastníci sporu jsou podnikateli. Žalobkyně provedla práce, jejichž zaplacení se domáhá, v rámci svého předmětu podnikání, zapsaného v obchodním

rejstříku, a žalovaný objednal provedené práce k zajištění své podnikatelské činnosti podle živnostenského oprávnění. Protože žalovaná částka nedosahuje hodnoty uvedené v ustanovení § 238 odst. 2 o. s. ř., není dovolání podle ustanovení § 238 odst. 1 o. s. ř. přípustné.