

Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 03.11.1993, sp. zn. 6 Co 1875/93, ECLI:CZ:KSCB:1993:6.CO.1875.1993.1

Číslo: 63/1994

Právní věta: Účinky volby příslušného soudu podle ustanovení 87 písm. d) o. s. ř. (ve znění před novelou provedenou zákonem č. 171/1993 Sb.) zůstávají zachovány i po datu nabytí účinnosti zákona č. 171/1993 Sb.

Soud: Krajský soud v Českých Budějovicích

Datum rozhodnutí: 03.11.1993

Spisová značka: 6 Co 1875/93

Číslo rozhodnutí: 63

Číslo sešitu: 6-7

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Příslušnost soudu, Příslušnost soudu v civilním řízení místní, Řízení před soudem

Předpisy: 171/1993 Sb. čl. II

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 63

Účinky volby příslušného soudu podle ustanovení § 87 písm. d) o. s. ř. (ve znění před novelou provedenou zákonem č. 171/1993 Sb.) zůstávají zachovány i po datu nabytí účinnosti zákona č. 171/1993 Sb.

(Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích z 3.11.1993, [6 Co 1875/93](#))

Okresní soud v Českém Krumlově usnesením vyslovil svou místní nepřislušnost s tím, že po právní moci usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu v Ostravě jako soudu místně příslušnému, neboť v době rozhodování soudu nebyla dána již místní příslušnost Okresního soudu v Českém Krumlově, a to vzhledem k novele občanského soudního řádu provedené zákonem č. 171/1993 Sb.

Proti tomuto rozhodnutí se odvolal žalobce s argumentací, že žaloba byla podána u Okresního soudu v Českém Krumlově dne 20. 8.1993, tedy ještě za účinnosti ustanovení § 87 písm. d) o. s. ř. ve znění před novelou provedenou zákonem č. 171/1993 Sb. Podáním této žaloby u Okresního soudu v Českém Krumlově vykonal žalobce právo volby a skutečnost, že dnem 1. 9. 1993 přestalo platit ustanovení § 87 písm. d) o. s. ř., nemůže mít podle názoru odvolatele vliv na již jednou založenou

místní příslušnost soudu.

Krajský soud v Českých Budějovicích svým usnesením změnil usnesení soudu prvního stupně tak, že se místní nepřislušnost Okresního soudu v Českém Krumlově nevyslovuje.

Z odůvodnění:

Podle ustanovení § 11 odst. 1 o. s. ř. řízení se koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení. Řízení bylo zahájeno dnem 20. 8. 1993 a v této době navrhovatel mohl vedle obecného soudu odpůrce zvolit i soud, v jehož obvodu je sídlo právnické osoby, která uplatňuje práva vzniklá při plnění jejích úkolů, pokud nejde o práva z pracovního poměru (viz dříve platné ustanovení § 87 písm. d/ o. s. ř.). Pokud žalobce této možnosti využil, založil tím místní příslušnost Okresního soudu v Českém Krumlově a tato místní příslušnost přetrvává až do skončení věci.

Příslušnost Okresního soudu v Českém Krumlově vyplývá rovněž z ustanovení čl. II. zákona č. 171/1993 Sb.

Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnutí soudu prvního stupně podle ustanovení § 220 odst. 1 o. s. ř. v uvedeném smyslu změněno.