

Usnesení Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 27.01.1989, sp. zn. 2 Ntdf 1/89, ECLI:CZ:NS:1989:2.NTDF.1.1989.1

Číslo: 42/1989

Právní věta: Ak okresný súd, ktorému bola podľa § 295 Tr. por. postúpená trestná vec niekoľkých mladistvých, uzná svoju príslušnosť a vec jedného z mladistvých potom vylúči podľa § 23 odst. 1 Tr. por. na samostatné prejednanie a rozhodnutie, nemôže už ohľadne tejto veci vysloviť svoju nepríslušnosť podľa § 23 odst. 2 Tr. por. sa totiž príslušnosť okresného súdu, ktorý vec vylúčil, nemení. Ak ale súd po vylúčení veci zistí, že sú u mladistvého splnené podmienky uvedené v § 295 Tr. por., môže vec postúpiť podľa tohto ustanovenia.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 27.01.1989

Spisová značka: 2 Ntdf 1/89

Číslo rozhodnutí: 42

Číslo sešitu: 7-8

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Příslušnost soudu, Řízení proti mladistvým, Vyloučení věci ze společného řízení

Předpisy: 141/1961 Sb. § 23 odst. 1

§ 23 odst. 2

§ 295

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 42

Ak okresný súd, ktorému bola podľa § 295 Tr. por. postúpená trestná vec niekoľkých mladistvých, uzná svoju príslušnosť a vec jedného z mladistvých potom vylúči podľa § 23 odst. 1 Tr. por. na samostatné prejednanie a rozhodnutie, nemôže už ohľadne tejto veci vysloviť svoju nepríslušnosť; podľa § 23 odst. 2 Tr. por. sa totiž príslušnosť okresného súdu, ktorý vec vylúčil, nemení. Ak ale súd po vylúčení veci zistí, že sú u mladistvého splnené podmienky uvedené v § 295 Tr. por., môže vec postúpiť podľa tohto ustanovenia.

(Uznesenie Najvyššieho súdu ČSSR z 27. 1. 1989 sp. zn. [2 Ntdf 1/89](#).)

Najvyšší súd ČSSR prejednal spor o príslušnosť medzi Okresným súdom vo Vranove nad Topľou a Okresným súdom v Žďari nad Sázavou a rozhodol, že na prerokovanie a rozhodnutie veci je príslušný Okresný súd vo Vranove nad Topľou.

Z odôvodnenia:

Okresný prokurátor v Žďari nad Sázavou podal obžalobu na mladistvého K. T. pre trestný čin znásilnenia podľa § 241 odst. 1 Tr. zák. a trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 217 písm. b) Tr. zák. a na mladistvých R. T. a I. B. pre pomoc k trestnému činu znásilnenia podľa § 10 odst. 1 písm. c), § 241 odst. 1 Tr. zák. Trestný čin znásilnenia a pomoc k tomuto trestnému činu mali podľa obžalobného návrhu mladiství spáchať dňa

17. 8. 1988 okolo 03,00 hod. v drevenom zrubе zvanom Orlie hniezdo v blízkosti Bolákovho mlýna v kat. území obce Řikonín, okr. Žďár nad Sázavou.

Uznesením z 20. 10. 1988 sp. zn. 1 T 170/88 Okresný súd v Žďari nad Sázavou postúpil podľa § 295 Tr. por. vec Okresnému súdu vo Vranove nad Topľou. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že mladistvý K. T. a I. B. iba náhodne prišli do okresu Žďár nad Sázavou, v ktorom nemajú trvalé bydlisko ani pobyt; miestom ich trvalého bydliska je obec Skrabská, okr. Vranov nad Topľou. Pokiaľ ide o mladistvého R. T., uviedol, že je chovancom Výchovného ústavu pre mládež v Dřevohosticiach, okr. Přerov, a keďže jeho trestná činnosť súvisí s trestnou činnosťou mladistvých K. T. a I. B., je vhodné, aby sa vec prerokovala na tom istom súde.

Okresný súd vo Vranove nad Topľou uznesením zo 17. 11. 1988 sp. zn. 3 T 388/88 trestnú vec proti mladistvému R. T. vylúčil podľa § 23 odst. 1 Tr. por. zo spoločného konania a podľa § 18 odst. 1 a § 295 Tr. por. vyslovil svoju nepríslušnosť. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že dôvody postúpenia veci podľa § 295 Tr. por. sú dané iba u mladistvého K. T. a I. B. Podmienky pre postúpenie veci nie sú však splnené u mladistvého R. T., lebo tento mladistvý nikdy nemal trvalý pobyt, nezdržoval sa ani nebýva v okrese Vranov nad Topľou a skutok uvedený v obžalobnom návrhu nespáchal v tomto okrese.

Najvyšší súd Československej socialistickej republiky prerokoval vzniknutý spor o príslušnosť a zistil, že na prerokovanie a rozhodnutie veci je príslušný Okresný súd vo Vranove nad Topľou.

Podľa § 23 odst. 1 Tr. por. na urýchlenie konania alebo z iných dôvodov možno konanie o niektorom z trestných činov alebo – ako v danom prípade rozhodol Okresný súd vo Vranove nad Topľou – proti niektorému z obvinených vylúčiť zo spoločného konania. Tento okresný súd však prehliadol ustanovenie § 23 odst. 2 pred bodkočiarkou Tr. por., podľa ktorého sa príslušnosť súdu, ktorý vec vylúčil, nemení. V prípade, že okresný súd, ktorému bola vec podľa § 295 Tr. por. postúpená, uzná svoju príslušnosť, (pozri tiež č. 23/1977 Zb. rozh. tr.), nemôže preto po vylúčení veci vysloviť svoju nepríslušnosť ohľadne konania o niektorom z trestných činov (prečinov) alebo proti niektorému z mladistvých. Ak okresný súd po vylúčení veci u mladistvého R. T. zistil, že sú splnené podmienky uvedené v § 295 Tr. por., mal postúpiť vec podľa tohto zákonného ustanovenia a nie vysloviť svoju nepríslušnosť.