

Usnesení Nejvyššího soudu SSR ze dne 18.06.1981, sp. zn. 1 To 41/81, ECLI:CZ:NS:1981:1.TO.41.1981.1

Číslo: 4/1983

Právní věta: Činnost znalca v zmysle § 105 odst. 1 Tr. por. sú popri znalcoch zapísaných v zoznamoch znalcov oprávnené vykonávať ústavy alebo iné pracoviská špecializované na znaleckú činnosť v príslušnom odbore a zapísané v zoznamoch ministerstiev spravodlivosti ČSR a SSR (§ 2 odst. 1, § 21 odst. 1, 3 zákona č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch). Takýmto špecializovaným pracoviskom je aj Odbor kriminalistickej techniky a expertíz zriadený pri Mestskej správe VB v Bratislave. /1/

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 18.06.1981

Spisová značka: 1 To 41/81

Číslo rozhodnutí: 4

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Znalci

Předpisy: 141/1961 Sb. § 105 odst. 1
§ 109 36/1967 Sb. § 2 odst. 1
§ 21 odst. 1
§ 21 odst. 3

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Městský prokurátor v Bratislave podal na Mestskom súde v Bratislave obžalobu proti obvinenému Z. A. pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 odst. 1, 2 Tr. zák. a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 7 písm. c) zákona č. 150/1969 Zb.

Trestný čin ublíženia na zdraví mal podľa obžalobného návrhu obvinený spáchať tak, že 1. 1. 1980 v čase od 00.10 hod. do 00.20 hod v Bratislave na terase spoločenského domu Vernost napadol poškodeného T. H., bil a kopal ho po celom tele aj do hlavy, čím mu spôsobil rozličné poranenia, následkom ktorých došlo k pomliaždeniu mozgu, krvácaniu pod tvrdú plenu mozgovú a napokon k smrti.

Mestský súd v Bratislave uznesením z 22. mája 1981 sp. zn. 1 T 8/81 zastavil podľa § 188 odst. 1 písm. d) Tr. por. z dôvodov § 172 odst. 1 písm. c) Tr. por. trestné stíhanie proti obvinenému Z. A. pre skutok posudzovaný ako trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 222 odst. 1, 2 Tr. zák. a podľa § 188 odst. 1 písm. a), § 23 odst. 2 Tr. por. trestnú vec pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia

podľa § 7 písm. c) zákona č. 150/1969 Zb. postúpil na prejednanie Obvodnému súdu v Bratislave 3.

Najvyšší súd SSR na základe sťažnosti mestského prokurátora v Bratislave uvedené uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil mestskému prokurátorovi na došetrenie.

Z odôvodnenia:

Zo znaleckého posudku, ktorý podal Odbor kriminalistickej techniky a expertíz MS VB v Bratislave vyplýva, že na topánkach, nohaviciach a košeli obvineného Z. A. sa nachádzajú stopy ľudskej krvi skupinovej vlastnosti A, podskupiny A(index 1), teda takých vlastností, ako mala krv poškodeného T. H. Na hnedých poltopánkach, najmä na pravej, sa krv nachádza vo veľkom množstve vo forme striekancov zliatých do celých plôch hlavne na vnútornej bočnej strane a pod podpätkom, ďalej na obidvoch nohaviciach, najmä na spodnej časti pravej nohavice vo forme striekancov, pričom na niektorých miestach je krv smiešaná so sekretom nosnej sliznice a na košeli v malom množstve na ľavom rukáve a ľavej zadnej strane vo forme malých striekancov, resp. mazancov.

Obvinený sa bránil vo výpovediach tým, že poškodenému nespôsobil zranenie, našiel ho ležať zraneného na terase vedľa spoločenského domu Vernosť a krvavé stopy na jeho topánkach a nohaviciach vznikli od zakrvavenej hlavy poškodeného v tom momente, keď si hlavu poškodeného položil na pravú nohu.

Pri nedostatku priamych dôkazov má v prerokúvanej veci objasnenie foriem krvných stôp zistených na topánkach, nohaviciach a košeli obvineného a mechanizmu ich vzniku zásadný význam v súvislosti s riešením otázky, či to bol obvinený, ktorý poškodeného smrteľne poranil. Toto dokazovanie umožní zaujať stanovisko k obhajobe obvineného o spôsobe vzniku krvných stôp na jeho topánkach, nohaviciach a košeli a môže prípadne posilniť podozrenie, že tieto krvavé stopy mohli vzniknúť tak, že obvinený bil a kopal poškodeného do hlavy, resp. iných častí tela, ako je uvedené v obžalobe.

Mestský súd nepostupoval správne, keď závery posudku podaného Odborom kriminalistickej techniky a expertíz MS VB v Bratislave v súvislosti s hodnotením krvných stôp zistených na topánkach a oblečení obvineného hodnotil ako pochybné preto, že nejde o závery súdnych znalcov. V rámci prípravného konania požiadal vyšetrovateľ Odbor kriminalistickej techniky a expertíz MS VB v Bratislave o znalecké posúdenie zaistených vecí (najmä obuvi a ošatenia obvineného). Uvedený postup vyšetrovania zodpovedal ustanoveniu § 21 odst. 1 zákona č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch. Vyplýva z neho, že ak sú v určitom odbore ústavy alebo iné pracoviská špecializované na znaleckú činnosť, štátne orgány sú povinné vyžadovať posudky predovšetkým od nich. Odbor kriminalistickej techniky a expertíz MS VB v Bratislave je pracovisko špecializované na znaleckú činnosť okrem iného aj v odbore biologickej identifikácie a trasológie a prislúcha mu preto aj hodnotenie krvných stôp. Znalecký posudok preto zodpovedá postupu v zmysle § 105 odst. 1 Tr. por.

Závery vyslovené v tomto znaleckom posudku nie sú však dostačujúce a úplné, lebo nevysvetľujú mechanizmus vzniku krvných stôp na topánkach, nohaviciach a košeli obvineného. Nedostatok v tomto smere nebol odstránený ani výsluchom PhMr. E. P., ktorý spolu s ďalšími dvoma pracovníkmi Odboru kriminalistickej techniky a expertíz MS VB v Bratislave vypracoval znalecký posudok (§ 22 odst. 1 zákona č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch.) Vyšetrovateľ nepostupoval dôsledne, lebo položením konkrétnych otázok znalci nežiadal bližšie objasnenie mechanizmu vzniku krvavých stôp na topánkach a ošatení obvineného, a to vzhľadom na charakter poranení zistených pri pitve poškodeného, formu krvavých stôp a s prihliadnutím aj na obhajobu obvineného. Preto Najvyšší súd SSR nariadil doplniť dokazovanie postupom podľa § 109 Tr. por.

1) Redakčná poznámka: V ČSR sú takými pracoviskami Kriminalistický ústav federálnej správy VB, Výskumný ústav federálneho ministerstva vnútra a Vysoká škola SNB.