

Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 10.10.1974, sp. zn. 4 Tz 173/74, ECLI:CZ:NS:1974:4.TZ.173.1974.1

Číslo: 31/1975

Právní věta: Pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 35 ods. 2 Tr. zák. musí súd zrušiť skorší rozsudok v celom výroku o treste. Pri postupe podľa tohto ustanovenia nie je možné zrušiť len niektorý z viacerých trestov uložených popri sebe skorším rozsudkom.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 10.10.1974

Spisová značka: 4 Tz 173/74

Číslo rozhodnutí: 31

Číslo sešitu: 6-7

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Trest souhrnný

Předpisy: 140/1961 Sb. § 35 ods. 2

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 31/1975 sb. rozh.

Pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 35 ods. 2 Tr. zák. musí súd zrušiť skorší rozsudok v celom výroku o treste. Pri postupe podľa tohto ustanovenia nie je možné zrušiť len niektorý z viacerých trestov uložených popri sebe skorším rozsudkom.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 10. októbra 1974 sp. zn. [4 Tz 173/74](#).)

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo 14. mája 1974 sp. zn. 3 T 424/73, ktorý sa stal právoplatný, bol obvinený E. M. uznaný za vinného z trestných činov neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 209a ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák., opilstva podľa § Tr. zák. ublíženia na zdraví podľa § 223 ods. 1 Tr. zák. a neposkytnutia pomoci podľa § 208 Tr. zák. a bol podľa § 209a ods. 3 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 2 Tr. zák. odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov v prevej nápravnovúchovnej skupine. Súčasne bol zrušený len výrok o treste odňatia slobody v rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici z 12. februára 1974 sp. zn. 3 T 133/74, hoci obvinenému bol týmto rozsudkom uložený aj trest zákazu vodičskej činnosti.

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR v neprospech obvineného E. M., Najvyšší súd SSR zrušil uvedený rozsudok okresného súdu vo výroku o vine z

trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 223 ods. 1 Tr. zák. a o výroku o treste a Okresnému súdu v Považskej Bystrici prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znova prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Najvyšší súd SSR okrem iného uviedol:

Podľa § 35 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatelovi skorším rozsudkom. Týmto zákonným ustanovením sa okresný súd neriadil.

Okresný súd síce uložil obvinenému súhrnný trest podľa § 35 ods. 2 Tr. zák., ale zrušil v skoršom rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici z 12. februára 1974 sp. zn. 3 T 133/74 len výrok o treste odňatia slobody, pričom nechal nedotknutý výrok o treste zákazu činnosti. Spomenutým skorším rozsudkom bol obvinenému uložený okrem bezpodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov. Pri uložení súhrnného trestu podľa § 35 ods. 2 Tr. zák. bolo povinnosťou okresného súdu zrušiť celý výrok o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov). Pri ukladaní súhrnného trestu nemožno zrušiť len niektorý z viacerých trestov uložených popri sebe skorším rozsudkom a v dôsledku toho ponechať v platnosti niektorý z nich. Vyplýva to aj zo znenia štvrtej vety § 35 ods. 2 Tr. zák., ktorá stanoví povinnosť súdu uložiť v rámci súhrnného trestu tam uvedené tresty, ak boli uložené už skorším rozsudkom.