

Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 28.06.1973, sp. zn. 2 Cz 69/73, ECLI:CZ:NS:1973:2.CZ.69.1973.1

Číslo: 11/1974

Právní věta: V rozhodnutí o potvrzení nadobudnutí dědictva nemůže státní notárstvo s odkazem na ustanovenie § 25 Not. por. a § 164 O. s. p. vykonávat opravy týkajúce sa majetku alebo dlhu poručiteľa, ktorý nebol uvedený v súpise aktív a pasív dedičstva, nebolo k nemu prihladené pri určeni všeobecnej ceny majetku, výšky dlhov a čistej hodnoty dedičstva, a ide teda o majetok objavený po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie o dedičstve skončilo (§ 47 Not. por.).

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 28.06.1973

Spisová značka: 2 Cz 69/73

Číslo rozhodnutí: 11

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Dědění, Notářství, Notářství státní, Řízení před státním notářstvím

Předpisy: 99/1963 Sb. § 164 95/1963 Sb. § 25
§ 47

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Štátne notárstvo v Banskej Bystrici rozhodnutím z 21. 11. 1968 č. k. D 1238/68 – 7 rozhodlo o potvrzení nadobudnutia dedičstva po poručiťovi J. H. V súpise aktív a pasív dedičstva a v konečnom rozhodnutí o potvrzení nadobudnutia dedičstva neboli uvedené pozemky parc. č. 1341/1, 1341/2, 1342 a 1343 vo V., ktorých polovica patrila poručiťovi.

Na návrh dedičky M. H. zo 16. 4. 1971 Štátne notárstvo v Banskej Bystrici vydalo 14. 5. 1971 pod č. k. D 555/71 – 11 rozhodnutie, ktorým s poukazom na ustanovenie § 164 O. s. p. opravilo svoje uvedené rozhodnutie z 21. 11. 1968 č. k. D 1236/68 – 7 tak, že „právo vlastníctva sa dedičke M. H. zapisuje aj na podiele nehnuteľností parc. č. 1341/1, 1341/2, 1342 a 1343 vo V. v polovici“.

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal minister spravodlivosti SSR, tak, že týmto rozhodnutím štátneho notárstva bol porušený zákon.

Z odôvodnenia:

Podľa ustanovenia § 25 Not. por. (zákona č. 95/1963 Zb.), ak nie je v tomto zákone uvedená odchylná úprava, použijú sa na konanie pred štátnym notárstvom ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku

(zákona č. 99/1963 Zb., 1) ak to povaha veci nevylučuje.

Podľa ustanovenia § 164 O. s. p. predseda senátu opraví v rozsudku kedykoľvek i bez návrhu chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti.

Štátne notárstvo v tejto veci podľa uvedených zákonných ustanovení dôsledne nepostupovalo.

Podľa ustanovenia § 164 O. s. p. možno opraviť iba zjavnú chybu, ktorá sa dá ľahko poznať, pričom výsledok vyjadrený v rozsudku nezodpovedá tomu, čo bolo zamýšľané, ale je len následkom okamžitého zlyhania vyjadrovacej schopnosti. To v zmysle ustanovenia § 25 Not. por. v nezmenenej miere platí aj pre rozhodovanie v konaní pred štátnym notárstvom.

O majetku poručiteľa, ktorý vyšiel najavo po právoplatnosti rozhodnutia štátneho notárstva o potvrdení nadobudnutia dedičstva, nemožno rozhodovať opravou v zmysle ustanovenia § 164 O. s. p., ale ho treba považovať za novoobjavený majetok podľa ustanovenia § 47 Not. por.

V súlade s týmto ustanovením malo štátne notárstvo v predmetnej veci doplniť súpis aktív o novoobjavený majetok a vydať rozhodnutie o určení všeobecnej ceny majetku, výšky dlhov a čistej hodnoty dedičstva. Pritom malo účastníkom dedičského konania poskytnúť možnosť uzavrieť dohodu o vyporiadaní dedičstva aj ohľadne novoobjaveného majetku a rozhodnúť o jej schválení, prípadne rozhodnúť podľa ustanovenia § 39 ods. 3 Not. por.

Keď štátne notárstvo v Banskej Bystrici v predmetnej veci vychádzalo z iného právneho názoru, porušilo zákon v ustanovení § 25 Not. por. a v ustanovení § 164 O. s. p. vo vzťahu k ustanoveniu § 47 Not. por.

1) ktorého úplné znenie bolo vyhlásené pod č. 162/1973 Zb.