

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR ze dne 24.01.1972, sp. zn. 6 Tz 54/71, ECLI:CZ:NS:1972:6.TZ.54.1971.1

**Číslo:** 57/1973

**Právní věta:** II. Dobu jednoho, popř. tří roků v dodatku ustanovení § 9 odst. 1 zák. č. 150/1969 Sb. je nutno počítat od právní moci rozhodnutí, jímž byl pachatel za čin obdobné povahy postižen nebo pro některý z trestných činů obdobné povahy odsouzen.

**Soud:** Nejvyšší soud České soc. rep.

**Datum rozhodnutí:** 24.01.1972

**Spisová značka:** 6 Tz 54/71

**Číslo rozhodnutí:** 57

**Číslo sešitu:** 8

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Přechyby

**Předpisy:** 150/1969 Sb. § 9 odst. 1

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 57/1973 sb. rozh.*

II. Dobu jednoho, popř. tří roků v dovětku ustanovení § 9 odst. 1 zák. č. 150/1969 Sb. je nutno počítat od právní moci rozhodnutí, jímž byl pachatel za čin obdobné povahy postižen nebo pro některý z trestných činů obdobné povahy odsouzen.

(Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR z 24. ledna 1972 sp. zn. [6 Tz 54/71.](#))

II.

Rozsudkem okresního soudu v Blansku ze dne 15. 7. 1970 sp. zn. 3 Ta 167/70 byl obviněný uznán vinným přechyby proti socialistickému soužití podle § 9 odst. 1 písm. a) zák. č. 150/1969 Sb., jehož se dopustil tím, že dne

10. června 1970 ve Velkých Opatovicích bezdůvodně napadl a zbil M. K., přičemž mu způsobil krevní výron do víček a pohmoždění očí, takže jmenovaný byl nucen pro tato zranění vyhledat lékařské ošetření a byl uznán po dobu dvou dnů práce neschopným. Obviněný se tohoto činu dopustil přesto, že již pro obdobné jednání byl v posledním roce vícekrát oznamován komisi pro ochranu veřejného pořádku MNV.

K stížnosti pro porušení zákona podané ministrem spravedlnosti ČSR zrušil Nejvyšší soud ČSR napadený rozsudek a přikázal okresnímu soudu v Blansku, aby věc znovu projednal a rozhodl.

Z odůvodnění:

Zpětnost jakožto zákonný znak přečinu dovodil okresní soud podle napadeného rozsudku tím, že obviněný 10. 6. 1970 v Opatovicích napadl M. K. a způsobil mu krevní výron a pohmoždění, a to přesto, že již pro podobné jednání byl v posledním roce vícekrát oznamován komisi veřejného pořádku MNV v Opatovicích.

K naplnění znaku zpětnosti ve smyslu cit. dovětku § 9 odst. 1 zák. č. 150/1969 Sb. nepostačí, že pachatel byl v posledním roce oznamován komisi veřejného pořádku při MNV, nýbrž vyžaduje se, že byl v té době postižen pro čin obdobné povahy. Okresní soud tento závěr opřel o vyjádření rady MNV ve Velkých Opatovicích ze dne 16. 6. 1970, podle něhož obviněný se dopustil v roce 1969 tří přestupků (provinění), a to podle § 19, § 35 odst. 1 a § 38 písm. a) zák. č. 60/1961 Sb.

Doba jednoho roku od postižení osoby pro čin obdobné povahy ve smyslu cit. dovětku § 9 odst. 1 zák. č. 150/1969 Sb. se počítá od právní moci rozhodnutí o přestupku, popř. provinění nebo o přečinu. Znak zpětnosti ve smyslu dovětku § 9 odst. 1 zák. č. 150/1969 Sb. je věcně formulován shodně jako tentýž znak uvedený v § 1 písm. a) zák. č. 58/1965 Sb., jehož splnění bylo podmínkou k tomu, aby o některých proviněních (mj. o provinění proti socialistickému soužití podle § 19 písm. a) zák. č. 38/1965 Sb., popř. podle § 38 písm. a) zák. č. 60/1961 Sb.) rozhodoval okresní soud. (Srov. proto např. rozh. č. 50/1967 Sbírky rozh. a sděl. soudů ČSSR.)

Bylo proto povinností okresního soudu, aby si vyžádal příslušné spisy od MNV ve Velkých Opatovicích, aby mohl posoudit, zda obviněný v posledním roce před 10. 6. 1970 byl pravomocně postižen uvedeným orgánem pro přestupek nebo provinění obdobné povahy. Jestliže tak okresní soud neučinil, porušil zákon v ustanovení § 2 odst. 5 tr. ř.